

**Управление финансов и муниципальных закупок  
города Дмитровграда Ульяновской области**

**ПРИКАЗ**

**05.03.2018 года**

**16 – О/Д**

**Об утверждении Порядка  
проведения мониторинга качества финансового  
менеджмента главных распорядителей средств  
бюджета города Дмитровграда Ульяновской области**

В целях эффективности использования средств бюджета города Дмитровграда Ульяновской области, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города Дмитровграда Ульяновской области.

2. Приказ от 28.12.2012 № 41-О/Д от 29.03.2011 N 412 "Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города Дмитровграда Ульяновской области" и Методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города Дмитровграда Ульяновской области считать утратившими силу.

3. Начальнику отдела планирования и анализа бюджета Управления финансов и муниципальных закупок города Дмитровграда Ульяновской области Морозовой О.Л. довести настоящий приказ до главных распорядителей средств бюджета города Дмитровграда Ульяновской области.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления финансов и муниципальных закупок города Дмитровграда Ульяновской области Гурьянову Л.А.

5. Настоящий приказ вступает в силу после подписания.

Начальник Управления финансов  
и муниципальных закупок

Н.В. Битосов

**Порядок  
проведения мониторинга качества финансового  
менеджмента главных распорядителей средств  
бюджета города Дмитровграда Ульяновской области**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее ГРБС) города Дмитровграда Ульяновской области (далее – бюджет города) включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, исполнения судебных актов.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

определения областей финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента (далее-мониторинг), проводится по следующим направлениям:

качество бюджетного планирования;

исполнение бюджета по расходам;

исполнение бюджета по доходам;

оценка состояния учета и отчетности;

исполнение судебных актов;

прозрачность бюджетного процесса.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется Управлением финансов и муниципальных закупок города Дмитровграда Ульяновской области (далее – Управление финансов) по двум группам:

1 группа – главные распорядители бюджетных средств, имеющие подведомственные муниципальные учреждения;

2 группа – главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственные учреждения.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента (оценка за полугодие и год) проводится на основании материалов и данных главных распорядителей бюджетных средств бюджета города Дмитровграда направленных в Управление финансов в соответствии со сведениями для расчета показателей мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению № 2, а также

общедоступных (опубликованных или размещенных на официальных сайтах) данных и материалов.

## **2.Сроки оценки качества финансового менеджмента**

2.1. Главные распорядители средств бюджета города представляют в Управление финансов (на бумажном носителе и в электронном виде) полный перечень исходных данных одновременно с расчетами, для проведения оценки качества финансового менеджмента по форме:

2.1.1. В целях проведения мониторинга за 6 месяцев текущего года, до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом;

2.1.2. В целях проведения годового мониторинга до 15 марта года, следующего за отчетным годом.

2.2. Оценка предоставленных данных ГРБС, отраженных в Приложениях к Методике, осуществляется сотрудниками отдела учета и отчетности, отдела казначейского исполнения, отдела планирования и анализа бюджета.

2.3. Обработка и анализ предоставленных данных ГРБС, отраженных в Приложениях к Методике, осуществляется каждым специализированным подразделением Управления Финансов в течении 3 дней, без учета срока указанного в п.2.4.

2.4. Сотрудники подразделения Управления финансов, в случае отклонения данных от имеющихся в Управлении финансов показателей совместно с ГРБС анализируют возникшие расхождения и направляет данные главному распорядителю средств бюджета на доработку в трехдневный срок.

2.5. Главные распорядители средств бюджета города несут ответственность за достоверность, правомерность и полноту предоставленных сведений о показателях мониторинга качества финансового менеджмента.

2.6. Представление документов и материалов, необходимых для проведения оценки качества финансового менеджмента, главными распорядителями средств бюджета города осуществляется следующими способами:

- на бумажных носителях, заверенных руководителем, с указанием контактного номера телефона, и ФИО исполнителя(-ей)

- в электронной форме на адреса электронной почты.

2.7. Управление финансов формирует сводный рейтинг ГРБС отдельно по двум группам в соответствии с пунктом 1.4. настоящей методики согласно Приложению № 5 к Методике и пояснительную записку по итогам мониторинга:

по мониторингу за 6 месяцев до 20 числа второго месяца, следующего за отчетным периодом;

по годовому мониторингу до 20 апреля года, следующего за отчетным годом.

## **3.Организация проведения мониторинга**

3.1. Главные распорядители бюджетных средств города Димитровграда представляют в Управление финансов (на бумажном носителе и в электронном виде) следующую информацию за отчетный период:

перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС, по форме согласно Приложению № 2 к Методике;

а также иную, необходимую для проведения мониторинга информацию, по запросу ответственного сотрудника Управления Финансов.

3.2. Управление финансов проводит проверку предоставленной информации, запрашивает, в случае необходимости, дополнительные сведения получает подтверждающие документы и материалы от главных распорядителей средств бюджета города.

3.3. Сводная оценка по группам качества финансового менеджмента ГРБС города и оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города по форме согласно Приложению № 3 к Методике, результаты анализа качества финансового менеджмента по группам по форме согласно Приложению № 4 к Методике и сводный рейтинг по двум группам главных распорядителей средств бюджета города Димитровграда Ульяновской области по форме согласно Приложению № 5 к Методике осуществляется специалистами отдела планирования и анализа бюджета Управления.

#### **4. Применение результатов оценки качества финансового менеджмента**

4.1. Результаты оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке эффективности деятельности главных распорядителей средств бюджета города.

4.2. Главные распорядители средств бюджета города имеют:

высокое качество финансового менеджмента при рейтинговой оценке от 4,5 баллов до 5,0 баллов;

хорошее качество финансового менеджмента при рейтинговой оценке от 4 до 4,4 баллов;

удовлетворительное качество финансового менеджмента при рейтинговой оценке от 3,6 до 3,9 баллов;

неудовлетворительное качество финансового менеджмента в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех ГРБС ( $SP_j$ ) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка ГРБС по индикатору ниже среднего значения оценки всех ГРБС ( $SP_j$ ) по индикатору и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех ГРБС ( $SP_j$ ) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка ГРБС по индикатору ниже 3 баллов.

4.3. Главные распорядители средств бюджета, которым по результатам мониторинга присвоен уровень качества финансового менеджмента «удовлетворительный» и «неудовлетворительный», в срок до 15 мая года, следующего за отчетным годом, анализируют результаты, разрабатывают и представляют в Управление финансов план мероприятий, направленных на повышение (совершенствование) качества финансового менеджмента по направлениям мониторинга, повлиявшим на снижение рейтинга, который следует к выполнению в текущем финансовом году.

4.4. Результаты ежеквартального и годового мониторинга качества финансового менеджмента размещаются на Официальном информационном портале органов местного самоуправления города.

**Методика  
оценки качества финансового менеджмента  
главных распорядителей средств бюджета города Димитровграда  
Ульяновской области**

**1. Общие положения**

Методика балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджета города Димитровграда Ульяновской области (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города и формирование сводного рейтинга главных распорядителей средств бюджета города по качеству финансового менеджмента.

**2. Показатели качества финансового менеджмента**

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- качество бюджетного планирования;
- исполнение бюджета по расходам;
- исполнение бюджета по доходам;
- оценка состояния учета и отчетности;
- исполнение судебных актов;
- прозрачность бюджетного процесса.

2.2. Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города определен Приложением 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города определен Приложением № 2 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 Приложения № 2 к Методике.

Данные в графу 5 Приложения № 2 к Методике указанного перечня вносятся главными распорядителями средств бюджета города. С целью отражения полноты представленных исходных данных главными распорядителями средств бюджета города заполняются графы всех показателей, подлежащих оценке в отчетном периоде. Если главный распорядитель средств бюджета города не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. Управление финансов проверяет представленные главным распорядителем средств бюджета города данные, и в случае их отклонения от имеющихся в Управлении финансов показателей совместно с главным распорядителем средств бюджета анализируют возникшие расхождения и

направляет данные главному распорядителю средств бюджета на доработку в трехдневный срок.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки специалиста, ответственного за проведение мониторинга в Управлении финансов.

В случае если по отдельному главному распорядителю средств бюджета обоснованно отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

В случае представления ГРБС недостоверных сведений для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, значение отдельных показателей качества финансового менеджмента принимается равным нулю.

### **3. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей и получателей средств бюджета города**

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается на основании балльной оценки по каждому из показателей, указанных в Приложении № 1 к Методике и отражается в Сводной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города и оценке среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города (Приложение № 3 Методики).

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

3.4.1. В формулу, приведенную в графе 3 Приложения №1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления. Определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 3 Приложения № 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

3.4.2. Зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы Приложения № 1 к Методике.

3.5. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (далее - КФМ) каждого главного распорядителя средств бюджета города осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum V_i,$$

где:

$V_i$  - итоговое значение оценки по направлению;

$i$  - номер направления оценки.

3.6. Итоговое значение оценки по направлению ( $V_i$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \sum K_j,$$

где:

$K_j$  - значение оценки показателя по  $i$ -му направлению;  
 $j$  - номер показателя оценки в рамках направления оценки;  
SUM - сумма показателей. 3.5. Расчет суммарной оценки качества  
финансового менеджмента (далее - КФМ) каждого главного распорядителя средств  
бюджета города осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i,$$

где:

$B_i$  - итоговое значение оценки по направлению;

$i$  - номер направления оценки.

#### **4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных распорядителей средств бюджета города**

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

по уровню оценок, полученных главными распорядителями средств бюджета по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем средств бюджета города по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями средств бюджета города по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями средств бюджета города по каждому из показателей;

- определяются главные распорядители средств бюджета города, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_j$ ) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

$K_j$  - значение оценки показателя по  $n$ -му главному распорядителю средств бюджета города;

$j$  - номер показателя;

$n$  - общее количество главных распорядителей средств бюджета города, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. ГРБС имеет по оцениваемому индикатору неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех ГРБС ( $SP_j$ ) больше 3 баллов, при этом

индивидуальная оценка ГРБС по индикатору ниже среднего значения оценки всех ГРБС (SPj) по индикатору и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех ГРБС (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка ГРБС по индикатору ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями средств бюджета соответствующих групп города по каждому из показателей, представляются по форме, в соответствии с Приложением № 4 к Методике.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем средств бюджета, в своей группе, города по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города и максимально возможной оценки, которую могут получить главные распорядители средств бюджета города за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель средств бюджета города за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.6, 3.7 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю средств бюджета города показателей (вместо фактически полученных оценок).

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым главным распорядителем средств бюджета города по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города;

МАХ - максимально возможная оценка, которую могут получить главные распорядители средств бюджета города за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем средств бюджета города, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя средств бюджета города, и формируется сводный рейтинг двух групп, располагаемый по убыванию рейтинговых оценок главных распорядителей средств бюджета города.

4.11. Рейтинговая оценка каждого в своей группе главного распорядителя средств бюджета города (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:



Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя средств бюджета города.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем средств бюджета города за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

4.12. Сводный рейтинг, располагаемый по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, составляется по форме согласно Приложению № 5 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{ER}{п},$$

где:

R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей средств бюджета города, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

п - количество главных распорядителей средств бюджета города, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города (графа 4 таблицы Приложения № 5 к Методике) и максимально возможная оценка, которую могут получить главные распорядители средств бюджета города за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы Приложения № 5 к Методике).

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города Димитровграда Ульяновской области**

п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению /оценка по показателю (в баллах)	Комментарий	Результат оценки качества
1	2	3	4	5	6	7
1	Качество бюджетного планирования					
1.1.	Своевременность предоставления планового (уточненного) реестра расходных обязательств главными распорядителями средств бюджета города (далее – ГРБС, РРО) на	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в Управление финансов от даты представления РРО ГРБС, установленным Управлением финансов	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0	

	очередной финансовый год и плановый период	P1=0		5		
		P1=1		4		
		P1=2		3		
		P1=3		2		
		P1=4		1		
		P1=5		0		
1.2.	Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде	P2 – $100 \times (O_A / C_A)$ , где: O <sub>A</sub> – сумма бюджетных ассигнований ГРБС на отчетный (текущий) год и плановый период, запланированных в программном виде C <sub>A</sub> – общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на отчетный (текущий) год отчетный (текущий) год и плановый период	%		Целевым значением показателя является значение равное 100%	
		95 ≤ P ≤ 100				5
		75 ≤ P < 95				3
		P < 75				0
1.3.	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований ГРБС в сводной бюджетной росписи в отчетном периоде, в общем объеме бюджетных ассигнований ГРБС	P3 = $100 \times (C_{ПА} / C)$ , где: C <sub>ПА</sub> – сумма средств перемещений бюджетных ассигнований ГРБС в сводной бюджетной росписи в отчетном периоде, произведенных по инициативе ГРБС C – сумма бюджетных ассигнований ГРБС, утвержденная в бюджете города на текущий год, по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом.	%		Оценивается точность планирования со стороны ГРБС	
		P3 = < 10				5
		10 < P3 = < 20				4
		20 < P3 = < 30				3

		30 < P3 = < 40		2	
		40 < P3 = < 50		1	
		P3 > 50		0	
1.4.	Количество уведомлений, предусматривающих изменение бюджетных назначений подведомственным получателям средств бюджета в отчетном периоде	Р 4- количество уведомлений об изменении смет расходов в отчетном периоде	шт.		Большое количество уведомлений, предусматривающих изменение бюджетных назначений одному подведомственному получателю в отчетном периоде свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по финансовому планированию
		P4=0		5	
		1 <= P4 <= 2		3	
		2 < P4 <= 4		2	
		P4 > 4		0	
1.5.	Своевременность утверждения и доведения муниципальных заданий до подведомственных муниципальных учреждений	P5 - количество дней отклонения установленных сроков для утверждения муниципальных заданий от сроков, установленных постановлением Администрации города от 08.12.2010 № 4336	день		Оценивается соблюдение установленных сроков. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
		P5 = 0		5	
		0 < P5 < 5		3	
		P5 >= 5		0	
1.6.	Сведения о фактическом достижении муниципальным бюджетным учреждением количественных и качественных показателей	P6 = Eз / Oз x 100	ед.		
		Eз- Общее количество муниципальных учреждений, достигших фактического выполнения количественных и качественных показателей муниципальных услуг;			
		Oз- Общее количество учреждений.			
		P6 >= 95%		5	

	муниципальных услуг	$R6 < 95\%$		0		
1.7.	Качество правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий	Р7-наличие правового акта ГРБС, содержащего: 1) порядок и механизмы расчета финансовых затрат на оказание муниципальных услуг и на содержание имущества учреждений; 2) формулы расчета финансовых затрат, в которых используются показатели качества оказания муниципальных услуг (выполнения работ)	—		Наличие правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий, является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента	
		правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям подпунктов 1–2;		5		
		правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям подпункта 1;		3		
		правовой акт ГРБС не утвержден или не соответствует требованиям подпунктов 1–2		0		
2.	Исполнение бюджета по расходам					
2.1.	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета)	$R8 = 100 \times (R_{\text{кас}} / R_{\text{план}})$ , где: $R_{\text{кас}}$ – кассовые расходы ГРБС за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета) в отчетном периоде, $R_{\text{план}}$ – расходы ГРБС в соответствии с кассовым планом за счет средств	%		Позитивно расценивается уровень исполнения бюджета (без учета субвенций, полученных из областного бюджета) не менее 95%	

		бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета).				
		$P8 = 100\%$		5		
		$P8 \geq 95\%$		4		
		$P8 \geq 90\%$		3		
		$P8 \geq 85\%$		2		
		$P8 \geq 80\%$		1		
		$P8 < 80\%$		0		
2.2.	Равномерность расходов (анализируется по итогам года)	$P9 = (E4 - E_{ср}) \times 100 / E_{ср}$ , где E4 - кассовые расходы ГРБС (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета) в 4 квартале отчетного финансового года; E <sub>ср</sub> - средний объем кассовых расходов ГРБС (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета) за 1-3 кварталы отчетного финансового года	%		Показатель отражает равномерность расходов ГРБС в отчетном году. Целевым ориентиром для ГРБС и муниципальных учреждений является значение показателя, при котором кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета) в 4 квартале не превышает средний показатель объема кассовых расходов по ГРБС и муниципальным учреждениям средств за 1 – 3 кварталы отчетного года более чем на 25%	
		$P9 < 25\%$		5		
		$25\% < P9 < 30\%$		4		
		$30\% < P9 < 35\%$		3		
		$35\% < P9 < 40\%$		2		
		$40\% < P9 < 45\%$		1		
		$P9 \geq 50\%$		0		
2.3.	Эффективность управления	$P10 = 100 \times (K_3 / E)$ , где: $K_3$ - объем кредиторской	%		Негативным считается факт накопления	

	кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и платежам в бюджет	<p>задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом;  E - исполнение расходов в отчетном периоде</p> <p><math>P10=5</math></p> <p><math>5 &lt; P10 \leq 8</math></p> <p><math>P10 &gt; 8</math></p>		5 3 0	<p>значительного объема кредиторской задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет и наличие просроченной кредиторской задолженности..  Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равного 5</p>	
2.4.	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и платежам в бюджет	<p><math>P11 = 100 \times (K_{ПЗ} / E)</math>,  где: <math>K_{ПЗ}</math> - объем просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом;  E - исполнение расходов в отчетном периоде</p> <p><math>P11=0</math></p> <p><math>0 &lt; P11 \leq 0,2</math></p> <p><math>P11 &gt; 0,2</math></p>	%	5 3 0	<p>Негативным считается факт накопления значительного объема просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет.  Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равного 0</p>	
2.5	Исполнение мероприятий Программы оптимизации расходов бюджета города Димитровграда (без учёта вносимых	<p><math>P12 = 100 \times (\text{Э}_ф / \text{Э}_п)</math>, где  <math>\text{Э}_п</math> – первоначальный прогнозируемый бюджетный эффект  <math>\text{Э}_ф</math> – фактический бюджетный эффект за отчетный период  Рассчитывать по итоговым значениям отчета 01 число, следующего за</p>			<p>Негативно расценивается как невыполнение плана так и значительное его перевыполнение</p>	

	изменений)	отчетным периодом				
		Исполнено на 95-100%		5		
		Исполнено на 80-95%		4		
		Исполнено на 70-80%		3		
		Исполнено на 60-70%		2		
		Исполнено на 0-60%		1		
2.6	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	$R13 = D_k / D_n$ , где: $D_k$ – объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на конец отчетного периода $D_n$ – объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на начало отчетного периода	т. руб.		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности	
		Дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного периода и на конец отчетного периода		5		
		Дебиторская задолженность отсутствует на конец отчетного периода		4		
		Сумма дебиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода снизилась не менее чем на 50%		3		
		Сумма дебиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода снизилась менее чем на 50%		2		



		Дебиторская задолженность на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода не изменилась		1		
3.Исполнение бюджета по доходам						
3.1.	Процент отклонения фактического объема доходов от прогнозируемого (без учёта вносимых изменений)	$P14 = (A-B)/A \times 100$ , где A – первоначальный прогнозируемый главным администратором доходов объём поступлений (без межбюджетных трансфертов (далее – МБТ) и прочих безвозмездных поступлений); B – фактический объём поступлений администрируемых доходов бюджета (без МБТ и прочих безвозмездных поступлений)			Негативно расценивается как недовыполнение плана формирования по доходам для ГРБС, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде. Целевым ориентиром является значение индикатора, не превосходящее 15 процентов.	
		$P14 = 3-5$ или $(-5)-3$		5		
		$P14 = 5-10$ или $(-10)-(-5)$		4		
		$P14 = 10-15$ или $(-15)-(-10)$		3		
		$P14 > 15$ или $\geq (-15)$		2		
3.2.	Доля невыясненных поступлений	$P15 = 100 \times C_1 / K$ , где $C_1$ - сумма остатка невыясненных поступлений по ГАДБ на отчетную дату; K - исполнение по доходам, закрепленным за ГАДБ в отчетном периоде	%		Негативно расценивается сложившаяся на отчетную дату значительная доля сумм невыясненных поступлений. Целевым ориентиром для главного администратора	
		$P15 \leq 1$				5

		1<P15<=5		3	доходов бюджета городского округа (далее именуется - ГАДБ) является значение показателя, не превосходящее 1%	
		P15>5		0		
3.3	Качество правовой базы главного администратора доходов бюджета города по администрированию доходов	P16 -наличие правовых актов ГАДБ, содержащих: 1) закрепление доходных источников местного бюджета за администраторами доходов бюджета (далее именуется - АДБ); 2) наделение подведомственных АДБ бюджетными полномочиями администратора; 3) методика прогнозирования поступления доходов в бюджет города; 4)реестр источников доходов бюджета по закрепленным за ним источникам доходов;	-		Индикатор применяется для оценки правового обеспечения деятельности ГАДБ по осуществлению контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учета,поиным платежам, являющихся доходами бюджета города.	
		правовой акт ГАДБ полностью соответствует требованиям подпунктов 1–4;		5		
		правовой акт ГАДБ полностью соответствует требованиям подпунктов 1-3;		4		

		правовой акт ГАДБ полностью или частично не соответствует хотя бы одному из требований пунктов 3-4 настоящей строки;		3		
		правовой акт ГАДБ полностью или частично не соответствует хотя бы одному из требований пунктов 1-2 и (или) двум и более требований пунктов 3-4 настоящей строки		2		
		правовой акт ГАДБ не утвержден		1		
3.4.	Наличие у ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений утвержденных плановых значений мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Димитровграда на 2018-2020 годы	P17				
		наличие		5		
		отсутствие		0		
3.5.	Исполнение мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Димитровграда (без учёта вносимых изменений)	$P18 = 100 \times (\text{Э}_{\text{Фд}} / \text{Э}_{\text{Пд}})$ , где $\text{Э}_{\text{Пд}}$ – первоначальный прогнозируемый бюджетный эффект $\text{Э}_{\text{Фд}}$ – фактический бюджетный эффект за отчетный период Рассчитывать по итоговым значениям отчета 01 число, следующего за отчетным периодом			Негативно расценивается как недовыполнение плана так и значительное его перевыполнение	
		Исполнено на 95-100%		5		
		Исполнено на 80-95%		4		

		Исполнено на 70-80%		3		
		Исполнено на 60-70%		2		
		Исполнено на 0-60%		1		
<b>4. Оценка состояния учета и отчетности</b>						
4.1.	Соблюдение сроков предоставления ГРБС качественной бюджетной отчетности	Р19 – количество дней отклонения даты предоставления ГРБС бюджетной отчетности в Управление финансов от даты, установленной приказом Управления финансов о сроках и порядке составления и предоставления бюджетной отчетности	день		Оценивается соблюдение сроков ГРБС при представлении качественной годовой бюджетной отчетности	
		годовая отчетность представлена ГРБС в полном объеме без ошибок в установленные сроки		5		
		годовая отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков		0		
4.2.	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений по повышению эффективности расходования бюджетных средств	Р 20 – Наличие или отсутствие в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования средств бюджета города	-		В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия заполненной таблицы о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	
		сведения предоставлены		5		
		сведения не предоставлены		0		
4.3.	Порядок соблюдения ГРБС и подведомственными муниципальными	Р21= 100 x (Котк / Кобщ) где: Котк – количество отклоненных платежных документов ГРБС и	%		Целевым индикатором является достижение показателя равного 0	

	учреждениями порядка открытия и ведения лицевых счетов в части правильности формирования платежных документов, доля отклоненных платежных документов по отношению к общему объему платежных документов	муниципальных учреждений в отчетном периоде, Кобщ – общее количество платежных документов ГРБС и муниципальных учреждений в отчетном периоде.				
		P21=0		5		
		P21<=10		4		
		P21<=20		3		
		P21<=30		2		
		P21<=40		1		
		P21>40		0		
4.4.	Проведение инвентаризации	P22 –Наличие расхождений по итогам инвентаризации	-		Позитивно расценивается отсутствия выявленных расхождений данными бюджетного учета.	
		нет расхождений, таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» не заполнена, отражено в пояснительной записке		5		
		есть расхождений, таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» заполнена		0		
4.5.	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных	P23-Отсутствуют недостатки и хищения денежных средств и материальных ценностей		5	Оценивается факт установления недостатков и хищений денежных	

	ценностей	Р23-Установлены недостатки и хищения денежных средств и материальных ценностей		0	средств и материальных ценностей	
4.6.	Организация внутреннего финансового контроля и аудита	Р24-Наличие мер по повышению эффективности и результативности использования бюджетных средств	-		Наличие разработанных ГРБС и доведенных до подведомственных муниципальных учреждений мер по повышению эффективности и результативности использования бюджетных средств в подведомственных муниципальных учреждениях является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента.	
		разработаны методические рекомендации (или не утвержден правовой акт) ГРБС, которые содержат описание конкретных мероприятий по повышению эффективности и результативности использования бюджетных средств в подведомственных муниципальных учреждениях и которые доведены до них.		5		
		не разработаны методические рекомендации (или утвержден правовой акт) ГРБС, которые содержат описание конкретных мероприятий по повышению эффективности и результативности использования бюджетных средств в подведомственных муниципальных учреждениях или которые разработаны, но не доведены до них.		0		
4.7.	Проведение ГРБС мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений	Р25 - Оценивается проведение ГРБС мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений			Позитивно оценивается наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных	

		- наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений		5	муниципальных учреждений	
		- отсутствие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений		0		
<b>5.Исполнение судебных актов</b>						
5.1.	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	$P26 = C / K_{исп} \times 100$ , где: C – сумма, подлежащая взысканию по поступившим с начала отчетного периода исполнительным документам на конец отчетного периода; $K_{исп}$ – кассовое исполнение расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период $P26 = 0$ $0,25 \geq P26 > 0$ $0,5 \geq P26 > 0,25$ $0,75 \geq P26 > 0,5$ $1 \geq P26 > 0,75$ $P26 > 1,0$	%		положительно расценивается сокращение суммы, подлежащей взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				5	отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				4	отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				3	отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				2	отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				1	отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде;	
				0	целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0	
5.2.	Удельный вес расходов по ГРБС и подведомственным учреждениям по поступившим исполнительным документам	$P27 = 100 \times C_{иск} / E$ , где $C_{иск}$ - сумма, взысканная за счет средств бюджета города по поступившим исполнительным документам по состоянию на конец	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное	

	документам за отчетный период в общих расходах ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период	отчетного периода; Е – кассовое исполнение расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период P27 = 0 P27 > 0		5 0	
5.3.	Динамика судебных решений (количество поступивших исков)	$P\ 28 = 100 \times N_1 / N_0$ , где $N_1$ - количество поступивших исков, по состоянию на конец отчетного периода; $N_0$ - количество поступивших исков, по состоянию на начало отчетного периода P28 <= 50 P 28 > 50	%	5 0	В рамках данного показателя позитивно рассматривается уменьшение количества судебных исков предъявляемых ГРБС за отчетный период. Целевым ориентиром является значение показателя, меньшее или равное 50 %
5.4.	Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города по	P29 - количество направленных Управлением финансов уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах, открытых в Управлении финансов, подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города, в отчетном периоде P29 = 0 P29 > 0	шт.	5 0	Факт приостановления операций по расходованию средств подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов свидетельствует о плохом качестве финансового менеджмента.



	обязательствам муниципальных бюджетных учреждений				Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0		
<b>6. Прозрачность бюджетного процесса</b>							
6.1.	Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах	Р30-размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, реализуемых ГРБС (включая муниципальные программы, по которым ГРБС является соисполнителем)				значение индикатора принимает положительное значение при размещении на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, реализуемых ГРБС (включая муниципальные программы, по которым ГРБС является соисполнителем)	
		Информация размещена					5
		Информация не размещена					0
6.2.	Раскрытие информации на сайте www.bus.gov.ru	Р31 размещение на сайте www.bus.gov.ru информации по подведомственным муниципальным учреждениям				информация считается размещенной на сайте www.bus.gov.ru, если она размещена в полном объеме и по всем подведомственным муниципальным учреждениям	
		Информация размещена					5
		Информация не размещена					0

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель \_\_\_\_\_

(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Приложение № 2  
к Методике оценки качества  
финансового менеджмента главных  
распорядителей средств бюджета  
города Димитровграда  
Ульяновской области

ПЕРЕЧЕНЬ  
исходных данных для проведения оценки качества  
финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС

Дата заполнения ГРБС " \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

№ п/п	Наименование показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Источник информации (обязательно к заполнению)	Значение исходных данных, поступивших от ГРБС
1	2	3	4	5	6
<b>Качество бюджетного планирования</b>					
P1	Своевременность предоставления планового (уточненного) реестра расходных обязательств главными распорядителями средств бюджета города (далее – ГРБС, РРО)	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в Управление финансов от даты представления РРО ГРБС, установленным Управлением финансов	день	Дата и № письма	
P2	Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде	Сумма бюджетных ассигнований ГРБС на отчетный (текущий) год и плановый период, запланированных в программном виде	тыс. руб.	Решение Городской Думы города Димитровграда Ульяновской области об утверждении бюджета города	
		Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на отчетный (текущий) год и плановый период	тыс. руб.		

P3	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований ГРБС в сводной бюджетной росписи в отчетном периоде, в общем объеме бюджетных ассигнований ГРБС за исключением передвижек, вызванных изменением в решении о бюджете	Сумма средств перемещений бюджетных ассигнований ГРБС в сводной бюджетной росписи в отчетном периоде, произведенных по инициативе ГРБС	тыс. руб.	Общая сумма по Уведомлениям об изменении бюджетных ассигнований ГРБС за отчетный период (с приложением уведомлений)	
		Сумма бюджетных ассигнований ГРБС, утвержденная в бюджете города на текущий год, по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом	тыс. руб.	сводная бюджетная роспись ГРБС на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом	
P4	Количество уведомлений, предусматривающих уменьшение бюджетных назначений подведомственным получателям средств бюджета в отчетном периоде	Количество уведомлений об изменении смет расходов (ПФХД) в отчетном периоде	шт.		
P5	Своевременность утверждения и доведения муниципальных заданий до подведомственных муниципальных учреждений	Количество дней отклонения установленных сроков для утверждения муниципальных заданий от сроков, установленных постановлением Администрации города от 08.12.2010 № 4336	день	Дата и № письма (с приложением копии письма)	
P6	Сведения о фактическом достижении муниципальным бюджетным учреждением	Общее количество учреждений ведомства, достигших фактического выполнения количественных и качественных показателей	ед.	Отчеты на отчетную дату	

	количественных и качественных показателей муниципальных услуг	Муниципальных услуг;			
		Общее количество учреждений ведомства	ед..	Отчеты на отчетную дату	
P7	Качество правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий	Соответствует (+) Соответствует частично (+-) Не утвержден (не соответствует) (-)	-	Дата и № правового акта	
Исполнение бюджета по расходам					
P8	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета)	Кассовые расходы ГРБС за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета) в отчетном периоде	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Расходы ГРБС в соответствии с кассовым планом за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета).	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
P9	Равномерность расходов (анализируется по итогам года)	Кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета), произведенные ГРБС и муниципальными учреждениями в 4 квартале отчетного года	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Средний объем кассовых расходов ГРБС (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета) за 1-3 кварталы отчетного финансового года	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
P10	Эффективность управления кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и	Объем кредиторской задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет по состоянию на 01 число месяца, следующего за	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	

	платежам в бюджет	отчетным периодом			
		Исполнение расходов в отчетном периоде	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
P11	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и платежам в бюджет	Объем просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам и платежам в бюджет по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным периодом		Отчеты на отчетную дату	
		Исполнение расходов в отчетном периоде		Отчеты на отчетную дату	
P12	Исполнение мероприятий Программы оптимизации расходов бюджета города Димитровграда (без учёта вносимых изменений)	Первоначальный прогнозируемый бюджетный эффект	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Фактический бюджетный эффект за отчетный период	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
P13	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на конец отчетного периода	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на начало отчетного периода	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
Исполнение бюджета по доходам					
P14	Процент отклонения фактического объёма доходов от прогнозируемого (без учёта вносимых изменений)	Первоначальный прогнозируемый главным администратором доходов объём поступлений (без межбюджетных трансфертов (далее – МБТ) и прочих безвозмездных поступлений)	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		фактический объём	тыс.	Отчеты на	

		поступлений администрируемых доходов бюджета (без МБТ и прочих безвозмездных поступлений)	руб.	отчетную дату	
P15	Доля невыясненных поступлений	Сумма остатка невыясненных поступлений по ГАДБ на отчетную дату	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Исполнение по доходам, закрепленным за ГАДБ в отчетном периоде	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
P16	Качество правовой базы главного администратора доходов бюджета городского округа по администрированию доходов	-		Наименовани е номер, дата	
P17	Наличие у ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений утвержденных плановых значений мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Димитровграда на 2018-2020 годы	Наличие (+) Отсутствие (-)		Дата и № нормативного акта	
P18	Исполнение мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Димитровграда (без учёта вносимых изменений) Рассчитывать по итоговым значениям отчета на 01 число , следующего за отчетным периодом	Первоначальный прогнозируемый бюджетный эффект	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	
		Фактический бюджетный эффект за отчетный период	тыс. руб.	Отчеты на отчетную дату	

Оценка состояния учета и отчетности

P19	Соблюдение сроков предоставления ГРБС качественной бюджетной отчетности	Количество дней отклонения даты предоставления ГРБС бюджетной отчетности в Управление финансов от даты, установленной приказом Управления финансов о сроках и порядке составления и предоставления бюджетной отчетности	день	Отчеты на отчетную дату	
P20	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений по повышению эффективности расходования бюджетных средств	Наличие (+) Отсутствие (-)		Данные отдела учета и отчетности Управления финансов	
P21	Порядок соблюдения ГРБС и подведомственными муниципальными учреждениями	Количество отклоненных платежных документов ГРБС и муниципальных учреждений в отчетном периоде	шт.	Отчеты на отчетную дату	
	порядка открытия и ведения лицевых счетов в части правильности формирования платежных документов, доля отклоненных платежных документов по отношению к общему объему платежных документов	Общее количество платежных документов ГРБС и муниципальных учреждений в отчетном периоде	шт.	Отчеты на отчетную дату	
P22	Проведение инвентаризации	Наличие (+) Отсутствие (-) расхождений, заполненной таблицы «Сведения о проведении инвентаризации»		Дата и №	
P23	Наличие недостатков и	Отсутствуют недостатки (-)		Отчеты на	



	хищений денежных средств и материальных ценностей	) Установлены недостачи (+)		отчетную дату	
P24	Организация внутреннего финансового контроля и аудита	Разработаны (+) Не разработаны (-) методические рекомендации (или утвержден правовой акт)		Дата и № нормативного акта (с приложением копии)	
P25	Проведение ГРБС мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений	Наличие (+) Отсутствие (-) отчета о проведении мониторинга		Отчеты на отчетную дату Дата и №	
Исполнение судебных актов					
P26	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	Сумма, подлежащая взысканию по поступившим с начала отчетного периода исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода	тыс . руб .	Анализ отдела казначейского исполнения Управления финансов Данные ГРБС, анализ отдела казначейского исполнения Управления финансов	
		Кассовое исполнение расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период	тыс . руб .		
P27	Удельный вес расходов по ГРБС и подведомственным учреждениям по поступившим исполнительным документам за отчетный период в общих расходах ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период	Сумма, взысканная за счет средств бюджета города по поступившим исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода	тыс . руб .	Данные ГРБС, анализ отдела казначейского исполнения Управления финансов	
		Кассовое исполнение расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период	тыс . руб .		

P28	Динамика судебных решений (количество поступивших исков)	Количество поступивших исков, по состоянию на конец отчетного периода	шт.	Данные ГРБС, анализ отдела казначейского исполнения Управления финансов	
		Количество поступивших исков, по состоянию на начало отчетного периода	шт.		
P29	Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города по обязательствам муниципальных бюджетных учреждений	Количество направленных Управлением финансов уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах, открытых в Управлении финансов, подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города, в отчетном периоде	шт.	Уведомления о приостановлении операций по расходованию средств в отношении ГРБС и муниципальных учреждений	
P30	Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах	Размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, реализуемых ГРБС (включая муниципальные программы, по которым ГРБС является соисполнителем)		Ссылка на сайт	
P31	Раскрытие информации на сайте <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>	Размещение на сайте <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> информации по подведомственным муниципальным учреждениям		Ссылка на сайт	

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель \_\_\_\_\_

(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ Г.



















**Результаты анализа качества финансового менеджмента**

№ п/п	Наименование показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
<b>Качество бюджетного планирования</b>					
P1	Своевременность предоставления планового (уточненного) реестра расходных обязательств главными распорядителями средств бюджета города (далее – ГРБС, РРО)				
P2	Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде				
P3	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований ГРБС в сводной бюджетной росписи в отчетном периоде, в общем объеме бюджетных ассигнований ГРБС				
P4	Количество уведомлений, предусматривающих уменьшение бюджетных назначений подведомственным получателям средств бюджета в отчетном периоде				
P5	Своевременность утверждения и				

	доведения муниципальных заданий до подведомственных муниципальных учреждений				
P6	Сведения о фактическом достижении муниципальным бюджетным учреждением количественных и качественных показателей муниципальных услуг				
P7	Качество правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий				
Исполнение бюджета по расходам					
P8	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета города (без учета субвенций, полученных из областного бюджета)				
P9	Равномерность расходов				
P10	Эффективность управления кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и платежам в бюджет				
P11	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по принятым обязательствам и платежам в бюджет				
P12	Исполнение мероприятий Программы оптимизации расходов бюджета города Димитровграда (без учёта вносимых изменений)				
P13	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года				

Исполнение бюджета по доходам

P14	Процент отклонения фактического объема доходов от прогнозируемого (без учёта вносимых изменений)				
P15	Доля невыясненных поступлений				
P16	Качество правовой базы главного администратора доходов бюджета городского округа по администрированию доходов				
P17	Наличие у ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений утвержденных плановых значений мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Дмитровграда на 2018-2020 годы				
P18	Исполнение мероприятий по увеличению доходной части бюджета города Дмитровграда (без учёта вносимых изменений) Рассчитывать по итоговым значениям отчета на 01 число, следующего за отчетным периодом				

Оценка состояния учета и отчетности

P19	Соблюдение сроков предоставления ГРБС качественной бюджетной отчетности				
P20	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений по повышению эффективности расходования бюджетных средств				
P21	Порядок соблюдения ГРБС и подведомственными муниципальными				

	учреждениями порядка открытия и ведения лицевых счетов в части правильности формирования платежных документов, доля отклоненных платежных документов по отношению к общему объему платежных документов				
P22	Проведение инвентаризации				
P23	Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей				
P24	Организация внутреннего финансового контроля и аудита				
P25	Проведение ГРБС мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений				
Исполнение судебных актов					
P26	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам				
P27	Удельный вес расходов по ГРБС и подведомственным учреждениям по поступившим исполнительным документам за отчетный период в общих расходах ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений за отчетный период				
P28	Динамика судебных решений (количество поступивших исков)				
P29	Приостановление операций по				

	расходованию средств на лицевых счетах подведомственных ГРБС получателей средств бюджета города в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города по обязательствам муниципальных бюджетных учреждений				
Прозрачность бюджетного процесса					
P30	Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах				
P31	Раскрытие информации на сайте <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>				



Приложение № 5  
к Методике оценки качества  
финансового менеджмента главных  
распорядителей средств бюджета города  
Димитровграда Ульяновской области

Сводный рейтинг главных распорядителей средств бюджета  
города Димитровграда Ульяновской области, (не) имеющие  
подведомственные муниципальные учреждения

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтингова я оценка(R)	Суммарная оценка качества финансово го менеджмен та (КФМ)	Максимальн ая оценка качества финансовог о менеджмент а (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X

---